

ออปติไมเซชันเทคนิคในการออกแบบ เครื่องปรับอากาศชนิดแยกส่วน

ดร. วิทยา ยงเจริญ
รองศาสตราจารย์

มهندس แปงใส
นิสิตปริญญาโท

ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
กรุงเทพฯ 10330

Optimization Technic for Designing of a Split Type Air Conditioning Unit.

โปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้ถูกพัฒนาขึ้นโดยใช้เทคนิคออปติไมเซชันเพื่อออกแบบเครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วน ผู้ใช้สามารถเลือกฟังก์ชันเป้าหมายได้ 3 แบบ มีตัวแปรตัดสินใจได้ 14 ตัวแปรที่เปลี่ยนแปลงในช่วงที่กำหนด เมื่อทราบข้อมูลของคอมเพรสเซอร์โปรแกรมจะคำนวณหาขนาดของคอยล์อีวาพอเรเตอร์ และ คอยล์คอนเดนเซอร์

The computer program was developed using the optimization technic for designing the split type air conditioning unit. The user can select 3 objective functions. There are 14 decision variables that can be varied within the constraint range. For a given compressor data, the coil dimensions for evaporator and condenser are obtained from the program.

1. บทนำ

แนวโน้มของเครื่องปรับอากาศนับวันจะกลายเป็นสิ่งที่จำเป็นแก่การดำเนินชีวิตของมนุษย์มากขึ้นเรื่อยๆ ไม่ว่าจะอยู่ในเขตร้อนหรือเขตหนาวของทุกมุมโลก ในเขตร้อนจะทำหน้าที่เป็นตัวสร้างความอบอุ่นให้เกิดขึ้นภายในบ้าน ส่วนในเขตร้อนนั้นเครื่องปรับอากาศก็ถูกสร้างมาเพื่อความเย็น ซึ่งอาจจะให้ค่าจำกัดความง่ายของการปรับอากาศ คือ ขบวนการที่จะทำให้สามารถควบคุมบริเวณที่ต้องการของอากาศให้มี อุณหภูมิ, ความชื้น และความสะอาดได้ตามต้องการ

สำหรับปริมาณความต้องการของเครื่องปรับอากาศสำหรับประเทศไทยในขณะนี้ที่มีศักยภาพในการเติบโตเพิ่มสูงขึ้น เนื่องจากวิถีการดำเนินชีวิตของคนเราเปลี่ยนไปที่พักอาศัยที่เป็นอาคารสูงมีปริมาณมากขึ้น และ สภาพอากาศที่ร้อนขึ้น ก็เป็นปัจจัยที่ทำให้คนเรามีความรู้สึกว่าเครื่องปรับอากาศมีความจำเป็นต่อชีวิตประจำวันมากขึ้น จากสถิติของการใช้กำลังงานโดยรวมของประเทศในปี พ.ศ. 2540 โดยการสำรวจของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตพบว่า ภาคที่อยู่อาศัยใช้ถึง 25 % (40 % เป็นของภาคอุตสาหกรรม และ 35 % เป็นของภาคธุรกิจ) และครึ่งหนึ่งของกำลังงานที่ใช้ในภาคที่อยู่อาศัยนั้นหมดไปกับเครื่องปรับอากาศ (Air Conditioners)

เนื่องจากความต้องการปริมาณของเครื่องปรับอากาศที่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ นี้เอง ทำให้เกิดอุตสาหกรรมการผลิตเครื่องปรับอากาศขึ้นใช้เองภายในประเทศ และบางส่วนส่งไปจำหน่ายยังต่างประเทศ ซึ่งทำให้มีการพัฒนาศึกษาค้นคว้าทดลองและปรับปรุงเครื่องปรับอากาศชนิดต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้นนั้นคือ ใช้กำลังงานน้อยลง หรือได้ความเย็นเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งสามารถจะกระทำได้ด้วยการเลือกกำหนดอุณหภูมิของน้ำยาเพื่อให้ได้ผลของความเย็นที่เหมาะสมกับกำลังงานที่ใช้ หรือเลือกใช้น้ำยาของอุปกรณ์ต่างๆ ให้

เหมาะสม เช่น ขนาดของคอยล์, ขนาดของแผ่นรีบระบายความร้อน เพื่อที่จะลดค่าใช้จ่ายของต้นทุนในการผลิตให้ต่ำที่สุด

จะเห็นได้ว่างานที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบเครื่องปรับอากาศดังกล่าวมีความซับซ้อนและมีปัจจัยหลายประการที่มีผลกระทบต่อสมรรถนะของเครื่องปรับอากาศ ดังนั้นระเบียบวิธีเชิงตัวเลข(Numerical method) จึงเข้ามามีบทบาทสำคัญในการแก้ปัญหาดังกล่าว ซึ่งในบทความนี้ได้นำเอาเทคนิควิธีการออปติไมเซชันมาพัฒนาเป็นซอฟต์แวร์เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว ซึ่งนับว่ามีความสะดวก และมีความแม่นยำเพียงพอที่จะจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี

ออปติไมเซชันนับว่าเป็นวิธีการที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะช่วยในการปรับปรุงขบวนการออกแบบเครื่องปรับอากาศให้สมรรถนะสูงสุดแต่ก่อนหน้าวิศวกรต้องประสบความสำเร็จในการนำเอาเทคนิคการออปติไมเซชันมาใช้ประโยชน์ ซึ่งมีสาเหตุมาจากข้อจำกัดของคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการแก้ปัญหาออปติไมเซชัน แต่ในปัจจุบันขีดความสามารถของคอมพิวเตอร์ได้พัฒนาขึ้นอย่างรวดเร็ว และมีราคาถูกลง ทำให้การนำเอาวิธีการออปติไมเซชันมาประยุกต์เป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการออกแบบมีความสะดวกและเหมาะสมยิ่งขึ้นกว่าแต่ก่อน

2. ออปติไมเซชัน (Optimization)

ออปติไมเซชันเป็นกระบวนการคิด และตัดสินใจทางวิทยาศาสตร์เพื่อหาคำตอบที่ดีที่สุดของปัญหา กระบวนการออปติไมเซชันเกิดเนื่องจากแรงจูงใจหลายๆ ด้าน เช่น เพื่อลดค่าใช้จ่ายให้มีค่าต่ำสุดทั้งค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการใช้กำลังงาน และ ค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติการหรือเพื่อใช้วัตถุดิบที่มีอยู่ให้คุ้มค่าที่สุด โดยส่วนใหญ่แล้วปัญหาของการออปติไมเซชันนั้น สามารถจำแนกออกได้ตามลักษณะของฟังก์ชันเป้าหมายเป็น 2 ประเภท คือ ปัญหาแบบเชิงเส้น (Linear programming)

กับปัญหาแบบไม่เป็นเชิงเส้น (Non linear)

ปัญหาแบบนอนเนียร์นั้นยังไม่มีกรรมวิธีที่ดีที่สุดที่จะใช้หาผลลัพธ์ของทุกๆ ปัญหาได้ เหตุผลเนื่องมาจากความแตกต่างของรูปแบบปัญหาซึ่งมีอยู่มากมายหลายลักษณะ สำหรับกรณีของปัญหาที่เสนอในบทความดังกล่าวนี้ นั้นมีลักษณะของฟังก์ชันเป้าหมายที่มีความสัมพันธ์แบบไม่เป็นเชิงเส้นโดยเลือกนำเอาวิธีการสืบค้นแบบสุ่มตัวเลขมาพิจารณาแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งวิธีการดังกล่าวเหมาะสำหรับปัญหาที่ฟังก์ชันเป้าหมายมีความยุ่งยากต่อการหาอนุพันธ์ปัญหาที่ฟังก์ชันเป้าหมายมีความสัมพันธ์แบบไม่ต่อเนื่อง (discontinuous functions) และปัญหาที่มีฟังก์ชันเป้าหมายเป็นแบบ Nonconvex เป็นต้น

อัลกอริทึมของวิธีการดังกล่าวนี้จะเริ่มด้วยการกำหนดชุดตัวแปรตัดสินใจขึ้นมาจำนวน $N+2$ ชุดที่สร้างขึ้นจากค่าของตัวเลขสุ่มซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 จากนั้นคำนวณค่าของฟังก์ชันเป้าหมายทั้งหมดและนำมาเปรียบเทียบผลต่างของฟังก์ชันเป้าหมายที่ให้ค่าสูงที่สุดกับค่าต่ำสุดแล้วตรวจสอบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ถ้าผลต่างมีค่าอยู่นอกเกณฑ์ที่กำหนดก็ทำการปรับค่าของตัวแปรตัดสินใจให้ค่าฟังก์ชันเป้าหมายต่ำสุดจนได้ผลต่างที่อยู่ภายในเกณฑ์ที่กำหนดการทำงานจึงสิ้นสุด ดูรายละเอียดประกอบได้ตามรูปที่ 2

ข้อดีวิธีการดังกล่าวนี้คือ สามารถนำมาประดิษฐ์เป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้ไม่ยุ่งยาก ถึงแม้ว่าต้องการคอมพิวเตอร์ที่มีหน่วยความจำสำหรับคำนวณค่อนข้างมาก แต่เนื่องจากวิทยาการของคอมพิวเตอร์ในปัจจุบันนี้รุดหน้าไปมากจึงสามารถที่จะรองรับปัญหาดังกล่าวนี้ได้เป็นอย่างดี

รูปแบบโดยทั่วไปของปัญหาการออปติไมเซชันที่เสนอมานี้สามารถเขียนอยู่ในรูปของสมการได้ดังนี้

$$\text{Maximize } F(X_i)$$

$$\text{โดยมีเงื่อนไข } G_i \leq X_i \leq H_i \quad ; \quad i = 1, 2, \dots, N$$

เมื่อ $F(X_i)$ คือ ฟังก์ชันเป้าหมาย

X_i คือ ตัวแปรตัดสินใจ

G_i คือ ข้อจำกัดต่ำสุดของตัวแปรตัดสินใจ

H_i คือ ข้อจำกัดสูงสุดของตัวแปรตัดสินใจ

N คือ จำนวนของตัวแปรตัดสินใจ

องค์ประกอบสำคัญของปัญหาการออปติไมเซชันดังกล่าวนี้ นั้นประกอบไปด้วยขั้นตอน และข้อจำกัดต่างๆ ดังนี้

2.1 ฟังก์ชันเป้าหมาย (Objective function)

หมายถึงสมการหรือกลุ่มของสมการ (Equation or model) ที่สร้างขึ้นเพื่อใช้คำนวณตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งขึ้น ซึ่งมีทั้งการคำนวณแบบเพื่อหาค่าต่ำสุด และแบบเพื่อหาค่าสูงสุด ตัวอย่าง เช่น กรณีของปัญหาดังกล่าวนี้มีวัตถุประสงค์ในการหาค่าสูงสุดของฟังก์ชันเป้าหมายต่างๆ ซึ่งสัมพันธ์กันแบบไม่เป็นเชิงเส้นโดยประกอบไปด้วย

- Maximum EER (Energy Efficiency Ratio) per production cost
- Maximum EER
- Maximum cooling capacity

2.2 ตัวแปรตัดสินใจ (Decision variable) และ ข้อจำกัด (Constraints)

ตัวแปรตัดสินใจ หมายถึงตัวแปรที่เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงค่าแล้วจะมีผลทำให้ค่าของฟังก์ชันเป้าหมายเปลี่ยนไป ในการทำออปติไมเซชันจะเปลี่ยนค่าตัวแปรตัดสินใจเพื่อหาค่าสูงสุดหรือค่าต่ำสุดของ

ฟังก์ชันเป้าหมาย ตัวอย่าง เช่น อุณหภูมิมีอิมตัวของน้ำยา, ขนาดของท่อน้ำยา และจำนวนแผ่นครีป เป็นต้น

ค่าของตัวแปรตัดสินใจที่เปลี่ยนแปลงดังกล่าวนี้จะถูกควบคุมให้อยู่ภายในช่วงหรือขอบเขตของข้อจำกัด (Constraints) ที่เหมาะสมซึ่งอาจจะอยู่ในรูปของสมการข้อจำกัด (Equality constraints) หรืออสมการข้อจำกัด (Inequality constraints) แล้วแต่คุณสมบัติของสารทำความเย็น หรือทรัพยากรที่มีอยู่ สำหรับปัญหาที่มีอยู่ขณะนี้นั้นจะประกอบไปด้วยตัวแปรตัดสินใจทั้งสิ้นจำนวน 14 ตัวแปร อยู่ภายใต้สมการข้อจำกัดที่เป็นค่าคงที่ซึ่งได้มาจากข้อมูลของผู้ผลิตเครื่องปรับอากาศหลายๆ แห่ง ที่มีค่าครอบคลุมถึงเครื่องปรับอากาศที่มีภาระทำความเย็นตั้งแต่ 3,500 วัตต์ ถึง 8,790 วัตต์ โดยประกอบไปด้วยค่าต่างๆ ดังแสดงในตารางที่ 1

3. การทดสอบโปรแกรม

โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ประดิษฐ์ขึ้นมาได้ตรวจสอบการคำนวณในส่วนของการสมรรถนะของเครื่องปรับอากาศกับผลการทดลองในห้องทดสอบสมรรถนะของเครื่องปรับอากาศแล้วพบว่าสมรรถนะของเครื่องปรับอากาศที่จำลองจากโปรแกรมจะให้ผลของความเย็น, ความร้อนระบายที่คอนเดนเซอร์ และ EER มีค่าสูงกว่า 10.7 %, 9.3 % และ 2.7 % ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากในการจำลองสมรรถนะดังกล่าวไม่ได้รวมผลของอุณหภูมิเย็นเยือกและอุณหภูมิไอร้อนยวดยิ่งของน้ำยา

3.1 ผลของออปติไมเซชันที่ฟังก์ชันเป้าหมายต่างๆ กัน

เมื่อมีการกำหนดค่าของตัวแปรตัดสินใจ ข้อจำกัด และฟังก์ชันเป้าหมาย ดังที่ได้อธิบายมาข้างต้นกระบวนการออปติไมเซชันจะใช้ข้อมูลดังกล่าวทั้งหมด ในการแก้ปัญหาเป็นไปตามรูปแบบของฟังก์ชันเป้าหมายต่างๆ ตามที่กำหนด ซึ่งผลที่ได้จากการทำออปติไมเซชันด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ประดิษฐ์ขึ้นมาเกี่ยวกับฟังก์ชันเป้าหมายทั้ง 3 กรณี ซึ่งมีข้อจำกัดของตัวแปร และใช้คอมเพรสเซอร์รุ่นเดียวกัน แสดงดังตารางที่ 2 มีดังนี้

1) เมื่อเครื่องปรับอากาศให้ผลความเย็นสูงสุดทำให้ต้องใช้ขนาดของคอยล์เย็น และคอยล์ร้อนที่ใหญ่ขึ้นและต้องใช้กำลังงานเพิ่มขึ้นด้วย

2) เมื่อต้องการอัตราส่วนประสิทธิภาพพลังงาน (EER) ของเครื่องปรับอากาศมีค่าสูงที่สุดจะได้ขนาดของคอยล์ร้อน และคอยล์เย็นมีขนาดปานกลาง หนึ่งอุณหภูมิ ระเหยจะลดลงทำให้ EER ของคอมเพรสเซอร์ลดลง แต่เนื่องจากกำลังงานที่พัฒลดลงด้วยจึงเป็นเหตุให้ EER (overall) เพิ่มขึ้น

3) เมื่อต้องการเครื่องปรับอากาศที่ให้ผลความเย็นเหมาะสมกับต้นทุนในการผลิตแล้ว จะได้ขนาดของคอยล์ร้อนและคอยล์เย็นลดลงซึ่งทำให้ผลของความเย็นและกำลังงานลดลง

3.2 การใช้งานโปรแกรม

โปรแกรมดังกล่าวที่พัฒนาขึ้นมาเขียนด้วยภาษาฟอร์แทรน 77 เวอร์ชัน 5.0 และได้แปลงโปรแกรมอยู่ในสกุล .EXE ซึ่งสามารถทำงานบนระบบปฏิบัติการ MSDOS เวอร์ชัน 1.0 เป็นต้นไป

การใช้งานจะประกอบไปด้วยการที่ผู้ใช้ต้องเตรียมไฟล์ข้อมูลป้อนเข้าซึ่งบรรจุอยู่ในไฟล์ชื่อ DATA.DAT ก่อนแล้วจึงรันโปรแกรมชื่อ OPTIMUM.EXE โดยโปรแกรมจะถามให้ป้อนชื่อไฟล์ข้อมูลป้อนเข้าที่ผู้

ใช้ได้เตรียมไว้หลังจากนั้นจะต้องคอยใส่ชื่อไฟล์ที่จะใช้บรรจุผลลัพธ์ สมมุติชื่อ RESULT.OUT แล้วโปรแกรมจะดำเนินการคำนวณผลจนสิ้นสุดการทำงาน ดังแสดงในรูปที่ 1

```
C:>OPTIMUM <ENTER>
Please enter the input file name : C:DATA.DAT
Select output destination :
1. Screen
2. Text file
Enter 1 or 2 : 2 <ENTER>
Please enter output file name : C:RESULT.OUT <ENTER>
*** SOLVING A SET OF SIMULTANEOUS EQUATIONS
    FOR COEFFICIENT OF CAPACITY FUNCTION ***
*** SOLVING A SET OF SIMULTANEOUS EQUATIONS
    FOR COEFFICIENT OF POWER FUNCTION ***
*** SOLVING A SET OF SIMULTANEOUS EQUATIONS
    FOR COEFFICIENT OF REFRIGERANT MASS FLOW
    RATE FUNCTION ***
*** GENERATING RANDOM NUMBERS ***
*** SOLVING OBJECTIVE FUNCTION ***
PROGRAM TERMINATED
```

รูปที่ 1 ลำดับขั้นตอนการโต้ตอบกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์

เมื่อผู้ใช้ต้องการแก้ไขข้อมูลต่างๆ ที่ป้อนเข้าสู่โปรแกรม ก็สามารถกระทำได้โดยการสำเนาจากไฟล์ข้อมูลป้อนเข้าที่มีอยู่ เช่น DATA.DAT ไปเป็นชื่อใหม่ตามต้องการแล้วแก้ไขข้อมูลดังกล่าวด้วยโปรแกรมบรรณาธิการ (editor) ของ MSDOS เป็นต้น

ข้อมูลป้อนเข้าสู่โปรแกรม

ข้อมูลที่โปรแกรมคอมพิวเตอร์ต้องการเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการคำนวณหาผลของฟังก์ชันเป้าหมายตามต้องการนั้นซึ่งแสดงตัวอย่างไว้ดัง ตารางที่ 3 นั้นสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ส่วนหลักๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นส่วนที่แสดงคุณสมบัติต่างๆ ของคอมเพรสเซอร์ของผู้ผลิตที่คู่กับอุณหภูมิความชื้น และอุณหภูมิระเหยซึ่งประกอบไปด้วย 3 ส่วนดังนี้

- 1.1) ความสามารถในการทำความเย็น(Cooling capacity)
- 1.2) อัตราการไหลของน้ำยา(Mass flow rate of refrigerant)
- 1.3) กำลังงานที่ใช้ในการอัด(Power of compressor)

ส่วนที่ 2 ประกอบด้วยตัวแปรตัดสินใจต่างๆ ที่ผู้ใช้สามารถเลือกกำหนดเป็นค่ามันแปรหรือค่าคงที่ได้ โดยประกอบด้วย 2 ส่วนหลักๆ คือ

- 2.1) ตัวแปรตัดสินใจด้านอีวาพอเรเตอร์ จำนวน 7 ตัวแปร ดังแสดงในตารางที่ 1
- 2.2) ตัวแปรตัดสินใจด้านคอนเดนเซอร์ จำนวน 7 ตัวแปร ดังแสดงในตารางที่ 1

ส่วนที่ 3 รายละเอียดข้อมูลของฟังก์ชันต่างๆ ซึ่งอยู่ในรูปของสมการความสัมพันธ์ที่ผู้ใช้สามารถจะกำหนดเองหรือเลือกใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในโปรแกรม โดยการระบุสัมประสิทธิ์ค่าคงที่ของฟังก์ชัน ซึ่งประกอบด้วย 4 ฟังก์ชันดังนี้

- 3.1) ฟังก์ชันต้นทุนการผลิตของอีวาพอเรเตอร์ ที่ขึ้นอยู่กับพื้นที่ถ่ายเทความร้อนรวมของอีวาพอเรเตอร์
- 3.2) ฟังก์ชันต้นทุนการผลิตของคอนเดนเซอร์ ที่ขึ้นอยู่กับพื้นที่ถ่ายเทความร้อนรวมของคอนเดนเซอร์

3.3) ฟังก์ชันต้นทุนการผลิตของคอมเพรสเซอร์ ที่ขึ้นอยู่กับผลของการทำความเย็น

3.4) ฟังก์ชันสมรรถนะพัคลมของอีวาพอเรเตอร์ และคอนเดนเซอร์ ซึ่งขึ้นอยู่กับอัตราการไหลของอากาศ

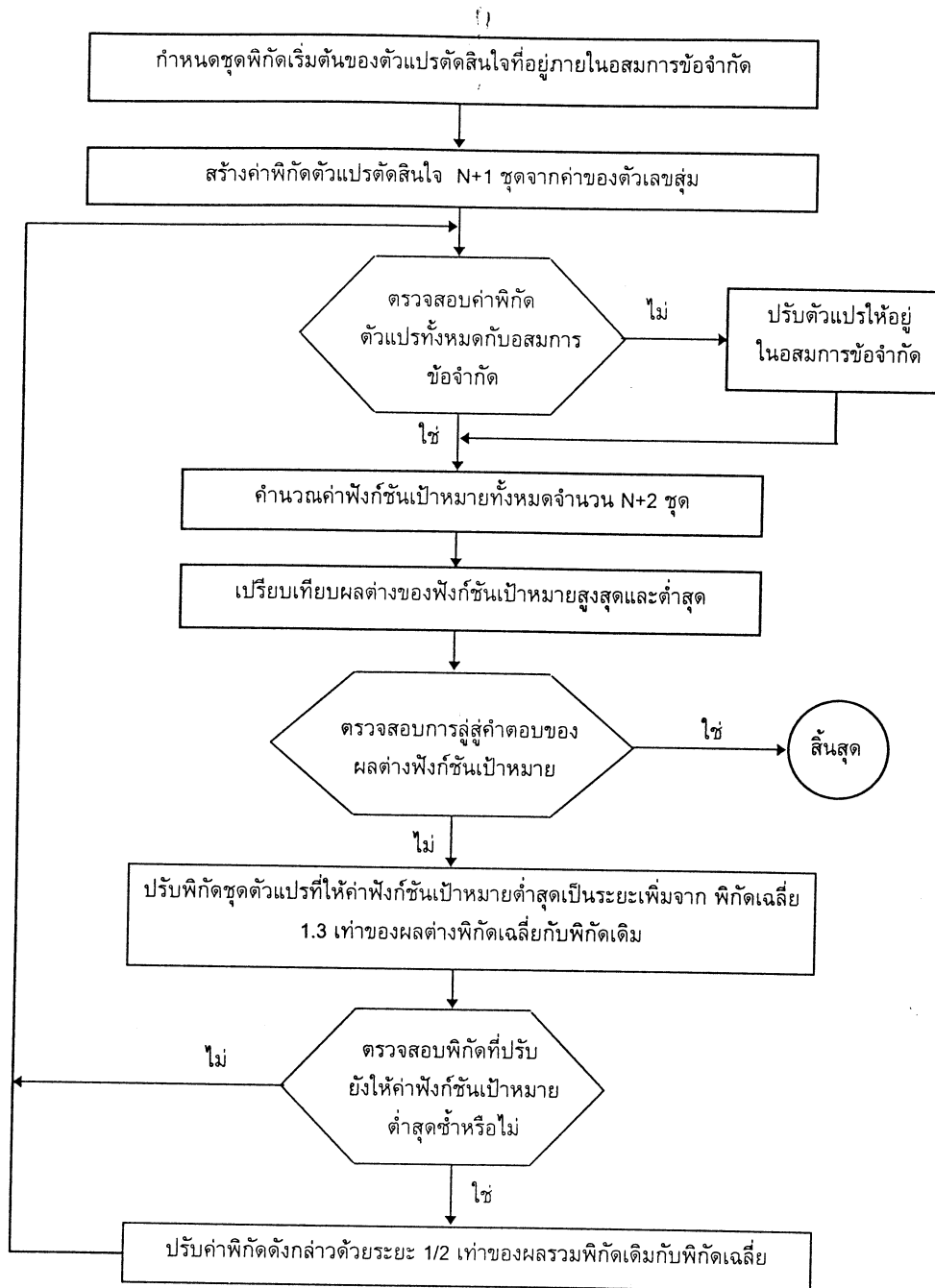
3.3 ผลลัพธ์ที่ได้จากโปรแกรม

ผลลัพธ์ที่ได้จากโปรแกรมคอมพิวเตอร์ดังกล่าวได้แสดงไว้เป็นตัวอย่างใน ตารางที่ 4 ซึ่งจะประกอบไปด้วย 3 ส่วนหลักๆ คือ

- 1) ข้อมูลแสดงคุณสมบัติของคอมเพรสเซอร์ที่ผู้ใช้ได้ป้อนเข้ามา
- 2) ผลลัพธ์การประมาณค่าของฟังก์ชัน และสัมประสิทธิ์การตัดสินใจของฟังก์ชันทั้ง 3 ซึ่งได้แก่ ฟังก์ชันของภาวะการทำความเย็น ฟังก์ชันของกำลังงานที่คอมเพรสเซอร์ใช้ และฟังก์ชันอัตราการไหลของน้ำยา
- 3) ผลลัพธ์ของตัวแปรตัดสินใจที่ออปติไมเซชัน ทั้งด้านอีวาพอเรเตอร์ และคอนเดนเซอร์

4. เอกสารอ้างอิง

1. G.Rafael and P.Eitan. Design optimization of air conditioning systems. ASHRAE Symposium No.2511 (June 1977): 304-314.
2. Tong, L.S. Boiling heat transfer and two-phase flow. Krieger Publishing Co., 1975.
3. Rosenbrock, H.H. An automated method for finding the greatest or least value of a function. Computer Journal 3 (1960): 175-184.
4. Box M.J. A new method of constrained optimization and comparison with other methods. Computer Journal 8 (1965): 42-52.
5. Ralph L.Webb. Air-side heat transfer correlation for flatplate and wavy plate fin and tube geometries. ASHRAE Transaction 2 (1990): 445-449.
6. O'Neill, P.J. and Crawford, R.R. Modeling and optimization of a finned tube evaporator. ASHRAE Transaction 89 (1989): 1256-1262.
7. D.R. Haper III and W.P.Brown. Mathematical equations for heat conduction in the fin of air cooled engines. NACA Tech.Rep. 158 (1922): 677.
8. James L.Threlkeld. Thermal environmental engineering. 2nd ed. Prentice-Hall, 1970.
9. David V. chadderton. Air conditioning : A practical introduction. Chapman & Hall, 1989.
10. K.A. Gardner. Efficiency of extended surfaces. ASME Transaction 67 (1945): 625.
11. Kay, W.M. and London, A.L. Compact heat exchanger. New York: McGraw-Hill, 1984.
12. Turaga, T., S.Lin and P.P.Fazio. Correlations for heat transfer and pressure drop factors for direct expansion air cooling and dehumidifying coils. ASHRAE Transaction. 1 (1996): 616-629.



รูปที่ 2 ขั้นตอนการออปติไมเซชัน

ตารางที่ 1 ค่าขอบเขตของตัวแปรตัดสินใจ

ตัวแปรตัดสินใจ	ค่าขอบเขตของตัวแปรตัดสินใจด้าน	
	อีวาพอเรเตอร์	คอนเดนเซอร์
1. อุณหภูมิอิ่มตัวของน้ำยา (°C)	1 - 8	48 - 60
2. ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางนอกของท่อน้ำยา(mm)	9.5 - 11	9.5 - 11
3. ระยะห่างแนวนอนของท่อ(mm)	23 - 25	23 - 25
4. ระยะห่างแนวตั้งของท่อ(mm)	23 - 28	23 - 28
5. จำนวนแถวตั้งของท่อ	2 - 3	1 - 2
6. จำนวนท่อต่อแถวตั้ง	10 - 14	20 - 28
7. จำนวนแผ่นครีบต่อความยาว 1 นิ้ว	14 - 15	14 - 15

ตารางที่ 2 ผลของการออปติไมเซชันที่ฟังก์ชันเป้าหมายต่างๆ จากโปรแกรม

Case	Objective function	Performance				Designed condition	
		EER		Capacity (watt)	Total power (watt)	t_e (°C)	t_c (°C)
		Comp.	Overall				
1	Max. Capacity	3.64	2.84	3873	1363	8.0	48.0
2	Max. EER	3.48	3.03	3694	1218	6.7	48.0
3	Max. EER/Cost	2.98	2.72	3264	1198	3.9	49.6

หมายเหตุ : t_e , t_c คือ อุณหภูมิระเหย และอุณหภูมิควบแน่นของน้ำยาตามลำดับ

ตารางที่ 3 ตัวอย่างของข้อมูลป้อนเข้า

Number of data point of compressor = 9						
Data Pt.	Capacity	Power	Refrig. flow	t_e	t_c	
1	3835.4	900	76.66	5	40	
2	4590.8	910	93.33	10	40	
3	5520.7	920	111.66	15	40	
4	3382.2	1100	73.33	5	50	
5	4067.9	1110	89.17	10	50	
6	4887.3	1140	105.00	15	50	
7	2905.6	1280	70.00	5	60	
8	3592.5	1300	92.50	10	60	
9	4279.4	1350	101.67	15	60	
COIL CONFIGURATION (RECOMMEND RANGE)			RANGE			
Evaporating Temperature(1.00-8.00) °C			=	1.00	8.00	
Condensing Temperature(48.00-60.00) °C			=	48.00	60.00	
Outside diameter tube of evap.(9.50-11.00) mm.			=	9.50	11.00	
Longitudinal pitch of evap.(23.00-25.00) mm.			=	23.00	25.00	
Transverse pitch of evap.(23.00-28.00) mm.			=	23.00	28.00	
Rows deep of evaporator(2.00-3.00)			=	2.00	3.00	
Coils per row of evaporator(10.00-14.00)			=	10.00	14.00	
Fins per inch of evaporator(14.0-15.00)			=	14.00	15.00	
Outside diameter tube of cond.(9.50-11.00) mm.			=	9.50	11.00	
Longitudinal pitch of cond.(23.00-25.00) mm.			=	23.00	25.00	
Transverse pitch of cond.(23.00-28.00) mm.			=	23.00	28.00	
Rows deep of condenser(1.00-2.00)			=	1.00	2.00	
Coils per row of condenser(20.0-28.00)			=	20.00	28.00	
Fins per inch of condenser(14.0-15.00)			=	14.00	15.00	
coeff. of evaporator cost(ce)	ce1	ce2	ce3			
	1	1	1			
coeff. of condenser cost(cc)	cc1	cc2	cc3			
	1	1	1			
coeff. of compressor cost(cm)	cm1	cm2	cm3			
	1	1	1			
coeff. of evap. fan power(pe)	pe1	pe2	pe3	pe4		
	1	1	1	1		
coeff. of cond. fan power(pc)	pc1	pc2	pc3	pc4		
	1	1	1	1		

ตารางที่ 3 (ต่อ)

Parameter for only capacity	cap
	1
Description of function & variable	
evap. cost function(Bath)	= ce1 + ce2*(ATe**ce3)
cond. cost function(Bath)	= cc1 + cc2*(ATc**cc3)
evap. fan power func.(w)	= pe1 + pe2*QAe + pe3*QAe**2 + pe4*QAe**3
cond. fan power func.(w)	= pc1 + pc2*QAc + pc3*QAc**2 + pc4*QAc**3
evap.	= evaporator
cond.	= condenser
ATe	= total air-side area of evap. (Sq.m)
ATc	= total air-side area of cond. (Sq.m)
QAe	= air flow rate of evap. (cu.m/sec)
QAc	= air flow rate of cond. (cu.m/sec)
: Performance data of compressor should be cover all its range atleast 9 data points but not more than 100 data points.	

ตารางที่ 4 ตัวอย่างผลลัพธ์ที่ได้จากโปรแกรม

Number of compressor data point = 9					
Data Pt.	Capacity (w)	Power (w)	Refrigerant flow rate (kg/h)	Evaporating temp. (°C)	Condensing temp. (°C)
1	3835.40	900	76.66	5	40
2	4590.80	910	93.33	10	40
3	5520.70	920	111.67	15	40
4	3382.20	1100	73.33	5	50
5	4067.90	1110	89.17	10	50
6	4887.30	1140	105.00	15	50
7	2905.60	1280	70.00	5	60
8	3592.50	1300	92.50	10	60
9	4279.40	1350	101.67	15	60
Capacity(w) = A(1) + A(2)*te + A(3)*te^2 + A(4)*tc + A(5)*tc^2 + A(6)*te*tc + A(7)*te*tc^2 + A(8)*tc*te^2 + A(9)*te^2*tc^2					
Coefficient of capacity function					
A(1) = .307970E+04					
A(2) = .526030E+03					
A(3) = -.118260E+02					
A(4) = .418100E+02					
A(5) = -.936000E+00					
A(6) = -.190925E+02					
A(7) = .210250E+00					
A(8) = .754500E+00					
A(9) = -.929000E-02					
Coefficient of determination (R^2) = 1.000000					
Power(w) = B(1) + B(2)*te + B(3)*te^2 + B(4)*tc + B(5)*tc^2 + B(6)*te*tc + B(7)*te*tc^2 + B(8)*tc*te^2 + B(9)*te^2*tc^2					

ตารางที่ 4 (ต่อ)

Coefficient of capacity function

$$B(1) = -.390000E+03$$

$$B(2) = .760000E+02$$

$$B(3) = -.360000E+01$$

$$B(4) = .400000E+02$$

$$B(5) = -.200000E+00$$

$$B(6) = -.285000E+01$$

$$B(7) = .250000E-01$$

$$B(8) = .130000E+00$$

$$B(9) = -.100000E-02$$

Coefficient of determination (R^2) = 1.000000

$$\text{Refrig. flow(kg/h)} = C(1) + C(2)*te + C(3)*te^2 + C(4)*tc + C(5)*tc^2 + C(6)*te*tc \\ + C(7)*te*tc^2 + C(8)*tc*te^2 + C(9)*te^2*tc^2$$

Coefficient of refrigerant flow rate function

$$C(1) = -.113307E+03$$

$$C(2) = .514926E+02$$

$$C(3) = -.216632E+01$$

$$C(4) = .820710E+01$$

$$C(5) = -.958200E-01$$

$$C(6) = -.221633E+01$$

$$C(7) = .249965E-01$$

$$C(8) = .101651E+00$$

$$C(9) = -.116650E-02$$

Coefficient of determination (R^2) = 1.000000

te = Evaporating temperature (°C)

tc = Condensing temperature (°C)

Final value of the objective function = .000496

Objective function difference = .300E-10

Tolerance = .100E-06

FAN COIL UNIT

CONSTRAINTS

Cooling capacity (W)	= 3264.04	
Evaporating temperature (C)	= 3.87	1.00 - 8.00
Air entering dry bulb (C)	= 27.00	
Air entering wet bulb (C)	= 19.00	
Air face velocity (m/sec)	= 1.09	
Overall heat transfer ($W/m^2.K$)	= .02495	
Outside diameter of tube(mm)	= 11.00	9.50 - 11.00
Longitudinal pitch of tube(mm)	= 23.00	23.00 - 25.00
Transverse pitch of tube (mm)	= 23.00	23.00 - 28.00
Rows deep	= 3.00	2.00 - 3.00
Coils/row	= 10.00	10.00 - 12.00
Fins/inch	= 14.00	14.00 - 15.00
Fin thickness (mm)	= .20	
Coil face area - Height (mm)	= 230.00	
- Width (mm)	= 522.25	
Total air-side area (Sq.m.)	= 7.98	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

Fan power (W)	=	62.87	
Air pressure drop(in. WG)	=	.1972	
CONDENSING UNIT			CONSTRAINTS
Heat rejection (W)	=	4357.07	
Condensing temperature (C)	=	49.61	48.00 - 60.00
Ambient entering dry bulb (C)	=	35.00	
Air face velocity (m/sec)	=	1.06	
Overall heat transfer (W/m ² .K)	=	95.84	
Outside diameter of tube (mm)	=	11.00	9.50 - 11.00
Longitudinal pitch of tube(mm)	=	23.00	23.00 - 25.00
Transverse pitch of tube(mm)	=	23.00	23.00 - 28.00
Rows deep	=	2.00	1.00 - 2.00
Coils/row	=	28.00	20.00 - 28.00
Fins/inch	=	14.00	14.00 - 15.00
Fin thickness (mm)	=	.20	
Coil face area - Height (mm)	=	644.00	
- Width (mm)	=	287.00	
Total air-side area (Sq.m.)	=	8.18	
Fan power (W)	=	42.46	
Compressor power (W)	=	1093.03	
Air pressure drop(in. WG)	=	0.0872	
Refrigerant	=	R-22	
EER	=	2.72	
Total unit cost (Bath)	=	5486.51	